

ОПЫТ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ



**АРТУР
УНАНЯН,**
Сочинский
Государственный
Университет
Туризма
и Курортного
Дела,
Кафедра
менеджмента



**СВЕТЛАНА
СУСЛОВА ,**
РГАИС,
Кафедра
экономической
теории,
аспирант

Начало XXI века Россия встретила в состоянии системного кризиса в научно-технической сфере. Продолжает снижаться доля затрат на научные исследования, а созданный более ранними исследователями научно-технический потенциал остается нереализованным или вовлекается в экономику зарубежных стран.

По существующим экспертным оценкам, ежегодный оборот на мировом рынке высоких технологий и наукоемкой продукции в несколько раз превышает оборот рынка сырья, включая нефть, нефтепродукты, газ и древесину, и составляет триллионы долларов США. Из этой суммы 39% приходится на долю США, 30% — Японии, 16% — Германии. Россия на рынке высоких технологий представлена более чем скромно — 0,3%, тогда как доля России в фундаментальных науках оценивается в 16%.

Необходимо реорганизовать российскую науку в новых экономических условиях, использовать новые механизмы участия отечественного капитала в научных инновациях, повышении коммерциализации науки и объектов интеллектуальной собственности. Необходимо включить в структуру каждого НИИ РАН инновационный центр, состоящий из прикладных отделов и отделов коммерциализации фундаментальных разработок.

Основные трудности в области коммерциализации интеллектуальной собственности, которые тормозят процессы формирования и реализации научно-технического продукта состоят в следующем: нормативно-законодательная проблема, проблема оценки ИС, кадровая проблема.

В 2009 году был принят закон о малых инновационных предприятиях при институтах и вузах. Закон разрешает государственным институтам и вузам без согласия учредителя, то есть государства, создавать малые предприятия для внедрения научных разработок и вносить в уставный капитал свою интеллектуальную собственность.

Но вот для продажи своей доли в созданном предприятии согласие собственника обязательно. Для финансирования разрешается привлекать инвесторов, но при условии, что доля институтов и вузов в созданном предприятии будет не меньше 25 процентов. Кроме того, фирмы не смогут присвоить себе права на результаты интеллектуальной собственности, они останутся у авторов. Но, по мнению экспертов, данный закон требует доработки и внесения поправок, так как содержит противоречия, не позволяющие научным учреждениям полноценно использовать свои права.

Для России, заявившей о переходе к инновационной экономике, скорейшее принятие поправок и действие данного закона имеют важнейшее значение. Ведь весь мировой опыт показывает, что как раз малые предприятия являются тем звеном, которое связывает науку и промышленность. Они готовы взять на себя риск превращения идеи в «железо»: создание опытных образцов изделий, а также их малых серий. Без этого невозможно оценить, насколько перспективной окажется на рынке данная научная разработка и стоит ли вообще ее коммерциализировать. Понятно, что именно эта начальная стадия отпугивает крупные компании: чтобы ввязываться в масштабные вложения, им нужны хотя бы какие-то гарантии успеха. Словом, так называемый НИОКР давно стал нишей малых инновационных фирм.

Интеллектуальная собственность в виде изобретений, защищенных действующими патентами, заявок на изобретения — «patent pending», «ноу-хау», торговых марок и т.д. во всем мире высоко оценивается и является источником дохода и предметом прибыльного инвестирования. Известно, что из всей стоимости открытых акционерных обществ в развитых странах примерно 85% в настоящее время приходится на интеллектуальную собственность. Однако также известно, что только 2—3% от всего количества запа-

АННОТАЦИЯ:

В данной статье авторы анализируют текущую ситуацию в вопросе коммерциализации интеллектуальной собственности. Отвечают на вопросы связанные с замедлением внедрения инновационных разработок, предлагают логистические пути решения данных проблем, какие преимущества дает предприятию коммерциализация ИС.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

Коммерциализация, интеллектуальная собственность, инновационная экономика.

ANNOTATION:

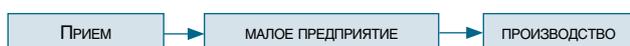
In this article, the authors analyze the current situation in the commercialization of intellectual property. Answer questions related to the slowdown in the implementation of innovation, offering solutions to these problems, what are the benefits of enterprise commercialization of IP.

KEYWORDS:

Commercialization, intellectual property, innovation economy.

тентованных изобретений приносят изобретателям больше средств, чем было затрачено на процесс патентования. Это вызвано тем, что процесс передачи патентов в сферу производства является трудоемким, длительным, требующим специальных знаний и совместной работы изобретателей с командой специалистов, доказывающих потенциальным покупателем интеллектуальной собственности ее истинную рыночную стоимость и прибыльность. Финальной стадией такой работы является лицензирование патента.

Так, вокруг ведущих западных институтов и университетов давно созданы инновационные пояса, основная задача которых — коммерциализация объектов интеллектуальной собственности. У ученых есть возможность творить, не отягощаясь административными и правовыми вопросами внедрения своих изобретений. Такая система позволяет ученым воплощать свои разработки и на этом неплохо зарабатывать. В нашей стране инновационная цепочка оказалась разорванной: между наукой и промышленностью отсутствует важнейшее звено — малые предприятия, готовые взять на себя самую рискованную, начальную стадию коммерциализации. Но для создания твердой, хорошо работающей схемы:



необходимо внести ряд изменений в действующее законодательство, что позволит, без противоречий, создание таких предприятий на базе государственных научно-исследовательских институтов.

Проблема совершенствования механизма коммерческой реализации интеллектуальной собственности относится к числу наиболее важных теоретических и логистических аспектов экономического развития. Потенциал экономического роста любой страны напрямую зависит от уровня развития науки и техники. Без новых разработок, открытий и новаторства невозможен был бы технический прогресс и развитие многих отраслей производства.

Также нужно помнить, что **интеллектуальная собственность является объектом имущества**, которым можно не только владеть, пользоваться и распоряжаться, но и использовать в уставном капитале, в хозяйственной деятельности предприятия в качестве нематериальных активов и в качестве объектов коммерческой тайны. Оценка потенциала коммерциализации объектов интеллектуальной собственности строится на следующем принципе: интеллектуальная собственность создает целый ряд затрат, которые должны быть противопоставлены ряду возможностей по генерированию дохода для тех, кто эксплуатирует эту интеллектуальную собственность.

В последнее время с углублением инновационных процессов и повышением уровня информатизации общества значимость интеллектуальной составляющей производственных ресурсов существенно возрастает. Ввиду этого особую актуальность приобретает вопрос наиболее эффективного использования и реализации научно-технических достижений, что непосредственно связано с развитием рынка интеллектуальной собственности, обеспечивающего действенный механизм реализации научно-технических достижений в форме интеллектуальной собственности.

Коммерциализация интеллектуальной собственности — это процесс вовлечения объектов интеллектуальной собственности в экономический оборот, использование интеллектуальной собственности в хозяйственной деятельности предприятий. Объекты интеллектуальной собственности относят к нематериальным активам, то есть это долгосрочные права, обеспечивающие его владельцам определенный доход или иную пользу, обладающие стоимостью и не имеющие материально-вещественной формы либо материально-вещественная форма, которая не имеет существенного значения для их использования в хозяйственной деятельности. По данным консалтинговой компании Interbrand, процентное соотношение материальных и нематериальных активов в компании IBM составляет 17 : 83, в компании Coca-Cola — 4 : 96.

К практическим преимуществам коммерциализации ИС принято относить следующие:

- владельцы интеллектуальной собственности могут быть учредителями фирм без отвлечения реальных денежных средств путем внесения объектов интеллектуальной собственности в уставный капитал предприятия;
- можно получать дополнительные доходы за передачу права пользования интеллектуальной собственностью;
- интеллектуальную собственность можно использовать в качестве залога при получении кредита;
- интеллектуальная собственность обеспечивает защиту от конкурентов на период выведения на рынок новой продукции, а также защиту от недобросовестной конкуренции;
- интеллектуальная собственность способствует созданию рекламного имиджа при информировании о правовой охране выпускаемой продукции или работе по лицензии известного производителя;
- интеллектуальная собственность позволяет снизить налог на прибыль путем уменьшения налогооблагаемой базы на величину амортизации нематериальных активов и величину затрат на создание объектов интеллектуальной собственности;
- интеллектуальная собственность позволяет снизить налог на добавленную стоимость, если сделка оформляется как патентный, лицензионный или авторский договор.

Парадокс сложившейся ситуации в том, что даже при преодолении финансовой проблемы и имеющейся рыночной потребности на ИС их коммерциализация не продвигается. Предприятия в основном идут по проторенному пути «инвестиции — производство продукции на основе разработанной технологии», т.е. сама интеллектуальная собственность как коммерческий продукт, как бы, выпадает из этой цепочки. Ярким примером является растущее количество PLM-компаний, которые приобретают оборудование у оригинального производителя, на рынок выводят товар под собственным брендом. А отличие ИС как интеллектуального продукта от любого другого состоит в том, что ИС — это, прежде всего, интеллектуальный результат, т.е. результат неовещественного труда. Поэтому главную особенность научного продукта представляет такая его характеристика, как право собственности. Стоит ли говорить об инновационной политике, если любую НИОКР можно проинвестировать, результат внедрить и выпускать какую-то продукцию? При этом разработчик даже может получать авторское вознаграждение. Если все-таки говорить об инновационной политике, то речь должна идти о коммерциализации именно интеллектуального продукта, по сути, о коммерциализации прав собственности на результат интеллектуальной деятельности. Главное отличие инвестиционного процесса от инновационного состоит в том, что, в первом случае, товаром может быть только внедренный в производство результат, а во втором — и ноу-хау, и патент, и свидетельство, и объекты авторского права. Причем интеллектуальный результат на каждом этапе инновационного проекта может выступать как готовый научно-технический продукт. В рамках инвестиционного проекта такой продукт возникает только на заключительном этапе. К сожалению, до сих пор, очень малое количество разработчиков, и еще меньше инвесторов понимает значение этих отличий, а, следовательно, и выгод, которые можно получить при грамотном вовлечении ИС в хозяйственный оборот предприятия.

Библиографический список:

1. Мясникович М.В. *Научные основы инновационной деятельности*. — Мн.: ИООО «Право и экономика», 2003. — 279 с.
2. Коробейников О.П., Трифилова А.А., Коршунов И.А. *Роль инноваций в процессе формирования стратегии предприятия // Мировая экономика и международные отношения*. — 2001. — № 4. — С.32–44.
3. Журнал «ИС. Промышленная собственность», № 11, 2004 г
4. www.russiantechology.ru
5. www.zdrav.ru
6. www.gks.ru
7. www.akami.ru