



**ГАЛИНА КАЗАКЕВИЧ,**  
Генеральный директор,  
ЭКОС-Д ПРОФИ, к.б.н.

В условиях глобальной урбанизации, беспрецедентного увеличения миграционных потоков, изменений форм собственности и прочих социальных и экономических преобразований, происходящих в обществе на фоне климатических аномалий последних лет, эпидемиологами отмечаются тревожные тенденции в развитии эпидемиологической ситуации на планете в целом, и в России, в частности. Связаны они с появлением новых и возрождением давно забытых инфекционных заболеваний, а также с географическими сдвигами ареалов распространения давно известных в экваториальных широтах, но не характерных для средней полосы эпидемических заболеваний, представляющих опасность для здоровья и жизни человека.

Серьезную обеспокоенность сложившейся эпидемиологической ситуацией и перспективами ее развития на ближайшие годы выразили участники проходящего 22—24 сентября в Звенигороде 19 съезда членов Национальной организации дезинфекционистов РФ, НОД, собравший представителей надзорных структур, ученых и руководителей коммерческих и государственных организаций, оказывающих дезинфекционные услуги различного характера и, в конечном итоге обеспечивающих эпидемиологическую безопасность государства в целом.

Единодушное одобрение встретили предложения об усилении контроля качества дезинфекционных услуг, повышения уровня профессиональной подготовки сотрудников надзорных и испол-

## МАЛЕНЬКИЕ ПРОБЛЕМЫ БОЛЬШОГО БИЗНЕСА

нительных структур. Особое внимание обращено на необходимость улучшения качества и неформального отношения к выполнению профилактических мероприятий на объектах различных форм собственности и назначения, как предприятиями — заказчиками, так и предприятиями исполнителями дезинфекционных услуг.

Отмечен ряд недостатков законодательных документов и нормативных актов, несовершенство ряда позиций современного законодательства, и необходимость корректирующих их изменений, назревшая в современной непростой ситуации.

Принятые уже в настоящее время санитарные правила и нормы, регламентируют деятельность юридических лиц — производителей и потребителей дезинфекционных услуг, — направленную на поддержание эпидемиологической безопасности объектов. Определенный либерализм этих документов дает ряду юридических лиц основание для формализации отношения к выполнению гражданского долга, определяемого *ст. 1, ст. 39, ст. 55 Федерального закона Российской Федерации «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» № 52-ФЗ от 30 марта 1999 г.*

На съезде принято решение выступить с предложением о внесении корректирующих изменений и поправок, направленных на совершенствование нормативных актов, максимально приближающих качество дезинфекционных услуг к мировым стандартам.

Обсуждались вопросы: О необходимости развития производства и расширения ассортимента отечественных препаратов и оборудования для дезинфекционной деятельности, направленной на ликвидацию факторов угрозы эпидеми-

ологической безопасности населения, по качеству и безопасности не уступающих мировому уровню. О необходимости создания не снижаемых запасов препаратов, способных обеспечить потребности населения страны в условиях чрезвычайных ситуаций. О необходимости реформирования и повышения качества гигиенического образования населения.

Отмечены положительные тенденции к переходу от традиционного взгляда на методы и пути обеспечения эпидемиологической безопасности населения к новым, ставящим во главу угла заботу об экологической безопасности среды обитания человека. Основанные на глубоком знании биологических законов развития, формирования структуры и численности популяций вредителей запасов и переносчиков ряда особо опасных инфекций, они дают ключи к регуляции ее методами, минимизирующими необходимость использования пестицидов.

Ни для кого не секрет, что последние имеют свойство накапливаться в окружающей среде, попадать в сырье для изготовления продуктов питания, вызывать вторичные отравления и уничтожение целевых животных, нанося непоправимый ущерб здоровью человека в частности, экологии и биосфере Земли — в целом.

Такой подход к обеспечению эпидемиологической и экологической безопасности человека и среды его обитания лежит в основе системы комплексных и постоянно действующих мер защиты этой среды с определением допустимого уровня численности животных-вредителей (критическая точка, согласно понятиям Hazard Analysis Critical Control Point или HACCP).

Не так давно в СМИ прозвучала фраза, вновь всколыхнувшая надежды





на скорое (год) вступление России ВТО. Событие, влекущее за собой целый ряд радикальных изменений в подходе к вопросам экологии, санитарной, эпидемиологической безопасности объектов и субъектов Российской Федерации. В первую очередь объектов, связанных с производством, хранением и реализацией продовольственных товаров и товаров широкого потребления. И, конечно же, грядут серьезные изменения, связанные с деятельностью таможенно-го сообщества.

Готовы ли мы к переменам? И да. И нет. Да, потому что все мы уже почти созрели для них и морально, и информационно. Нет, потому что у нас нет, или почти нет для этого ни соответствующих требованиям санитарных правил Мирового сообщества приборов и средств борьбы, ни моральной и экономической готовности вложить в обеспечение выполнения этих программ значительные материальные средства. А главное — нет понимания и осознания необходимости присоединиться к подвижкам мирового сообщества в направлении обеспечения эпидемиологической безопасности более дорогими, но и более гуманными методами, обеспечивающие одновременно и экологическую безопасность и сохранность биосферы. В общем, цитируя профессора Преображенского, разлука — в наших головах! И преодолевать ее необходимо быстрыми шагами.

К сожалению, до сих пор в логистической среде, в учебных заведениях, дающих образование будущему персоналу логистических операторов, не сформировано единой концепции во взглядах на стратегию и тактику защиты объекта от вредителей запасов. Санитарно-эпидемиологические мероприятия на складских комплексах рассматриваются в большинстве случаев, как необходимое, обусловленное некими формальными обязательствами перед надзорными органами, соблюдение формального ритуала исполнения

санитарного законодательства, но уж никак не трактуется как некое, обоснованное определенной экономической выгодой мероприятие.

А ведь ущерб от вредителей запасов (грызунов и насекомых), не говоря об эпидемиологической стороне вопроса, по сей день в мировом масштабе исчисляется миллиардами «твердых» денег. Никто не станет отрицать, по крайней мере, теоретически, роль грызунов и в создании техногенных катаклизмов, хотя мало кто об этом задумывается. Но уж поверьте на слово людям, которые сталкиваются с этими явлениями практически ежедневно: расходы на *предупреждение* катастрофических ситуаций на несколько порядков ниже расходов на их ликвидацию. Обострившаяся любовь безобидных мышек и крысят (которых модно стало содержать, и как домашних любимцев) к перекусыванию проводов и кабелей уже стоила, и еще будет стоить жизни миллионам людей, пока мы, наконец, не поймем, что сейчас на планете, благодаря нашему благодушию, попустительству и сомнительной экономии, *в счете ведут* — они.

Перейдем, наконец, к прикладной тематике. Развитие потока товародвижения в мире вызывает необходимость в усилении контроля путей перемещения хвостатых и усатых «незаконных мигрантов». Основную угрозу в этом плане представляют транспортные и логистические предприятия, открывающие ворота вредителям, как на вход, так и на выход. При этом нельзя не учитывать, что напряженность товарных потоков не всегда в состоянии качественно проконтролировать наши и зарубежные карантинные службы.

Не всякий товар доберется в первоизданном виде до пункта назначения.... Не всякий самолет долетит до конечной точки маршрута.... Нет-нет, да и вырубится, но неизвестным причинам, система электроснабжения.... А причины — земные и весьма тривиальные... Санитарная безопасность складов и та-

моженных терминалов, по сути своей — никакая.

Вот и видим мы на наших складах то мадагаскарского таракана, то сороконожек, то саранчу. В данной печальной ситуации остается уповать только на холодную зиму... Ведь дополнительные расходы на предупреждение угрозы заселения склада такими незваными гостями бюджетом предприятия не предусмотрены, дай-то Бог, во время обнаружить!

Вообще логистические предприятия можно разделить по осознанию серьезности отношения к проблемам биологической безопасности объекта — на старые и новые.

Старые склады, как правило, категории В и С, располагаются в черте города. Здесь обязательно не одно десятилетие сидят «аборигены логистического труда» — по-старому — завхозы, по новому — начальники АХО или отдела качества. Они всегда готовы поставить печать под копейным договором с «дезстанцией» или прикармливающей их организацией, подписаться под актом *не выполненных работ*, лишь бы выглядеть лояльными в глазах начальства и контролирующих структур! При этом, на то, что творится на складе, каково качество работ по договору на оказание дезинфекционных услуг, им, как правило, глубоко наплевать. Отношения в структуре давно сложились: все прикомлены, все довольны, все и на все смотрят сквозь полуприкрытые веки. Грудью встают они против всякого попользования «молодежи» (выражающей недовольство санитарным состоянием склада) на разрушение сложившегося десятилетиями тандема, называемого и тогда, и, по старинке, — сегодня, хозяйственник-«СЭС». Не важно, что в мешках с маком устроили родильный дом мыши. А тараканы толпами несутся вдоль стен в поисках водопроводного крана. Здесь все схвачено и все оплачено на 10 лет вперед!

Новые склады — комплексы вдоль МКАД и по основным магистралям области. Здесь среди персонала можно отметить и желание работать, и понимание целей и задач. Если товар, хранящийся на складе, прибывает из-за границы, а услуги склада сертифицируются по НАССР, то проблем во взаимопонимании не возникает. Качество услуг востребовано, и они будут с удовольствием оплачены.

И еще — категория новых складов — иногда это продовольственные, но чаще — не продовольственные склады, экономящие на всем, и, в первую очередь на дезинфекционных услугах. Они, как правило, занимают выжидательную позицию: «Пока гром не грянет ...». А он

не заставит себя ждать! Грузчиков и «карщиков» теперь, в целях экономии стало модно нанимать из приезжих. Живут в вагончиках, питаются в раздевалках. 5-8 санитарных книжек на 30—40 человек персонала — норма жизни. Не проходит и 2 месяцев, как разнообразию живности ползающей и летающей по складу может позавидовать инсектарий Биологического факультета МГУ: 2—3 вида мух, тараканы прошедшие нелегкий путь от яйцеклетки до устрашающих размеров представителя фауны славного острова Мадагаскар, клопы, клещи, саранча, огневки — не полный ассортимент биоценоза среднестатистического российского склада, не желающего даже речи вести, не говоря, о профилактической, об истребительной дезинсекции!

Наступает момент, когда такой арендатор вдруг меняет дислокацию! Не позавидуешь тому, кто рискнет занять освободившуюся биологическую нишу! Особенно, если это будет продовольственный склад!

Самая печальная ситуация складывается на складах смешанного хранения, где площади арендуются различными юридическими лицами с различными требованиями к санитарным показателям помещений. В данной ситуации оптимальным был бы вариант, когда за санитарное состояние и эпидемиологическую безопасность склада отвечает

либо собственник помещений, либо управляющая компания, уполномоченная обеспечивать техническое обслуживание инфраструктуры комплекса и заключать договора с арендаторами.

В этом случае исключается «мозаичность» обслуживания склада по защите помещений от вредителей, а следовательно, повышается эффективность профилактических работ. Понять это — пока, «высший пилотаж» для среднестатистического девелопера. Но ведь что удивительно, никого не интересует конечная экономическая выгода, касающаяся взаимоотношений в треугольнике «арендодатель — арендатор — подрядчик-исполнитель дезинфекционных услуг».

Объясню на примере простого арифметического расчета: допустим, заключение договора на дезинфекционные работы в помещении склада площадью 10 000 кв. м в логистическом комплексе площадью 100 000 кв. м обойдется арендатору в 10 000 рублей в месяц. Заключение такого же договора арендодателем на весь комплекс обойдется ему в 50 000 руб. в месяц. Номинальная стоимость арендной платы при этом с учетом 20% выгоды для арендодателя увеличится всего на 70 копеек с 1 кв. м в месяц или на 8 рублей в год. При этом увеличивается площадь, а, следовательно, и качество защиты, арендатор экономит на стоимости услуг 36 000 руб. в год. Арен-

додатель зарабатывает 24 000 рублей в год с каждых 10 000 кв. м., а со всего склада — 240 000 руб. в год.

Сейчас все чаще предприятия — потребители логистических услуг сталкиваются с необходимостью сертификации своей деятельности по международным стандартам безопасности производства, хранения и реализации товаров — HACCP, ISO и пр. В рамках контрольно-аудиторских проверок, вне всякого сомнения, сертификация услуг, предоставляемых логистическим оператором арендаторам складского комплекса, как нельзя более востребована. Думаю, что именно *такой комплексный подход* к решению проблем санитарной безопасности склада позволил выжить в нелегкое время кризиса зарубежным игрокам рынка логистических услуг в России, давно подчитавшим его коммерческую выгоду.

Печально, но пока эта истина доступна в основном, умам зарубежных собственников логистических площадок в России. Опыт работы с отечественными предприятиями показывает, что, несмотря на вопиющую выгоду предоставления полного пакета услуг по санитарному и техническому обеспечению деятельности инфраструктуры логистических комплексов, в российском омуте пока все спокойно.

Но время идет... И оно работает на производителя качественных услуг! Когда-нибудь это поймут и в России!



www.ekosd.ru

## ООО «ЭКОС-Д ПРОФИ»

- Продажа и аренда инсектицидных ламп компании Pest West
- Продажа контейнеров для грызунов, картонных «ЭКОС-Д»
- Продажа контейнеров для грызунов Killgerm
- Пестконтроль
- Дератизация и дезинсекция
- Дезинфекция систем вентиляции
- Фогация и мониторинг огневки
- Уничтожение плесени



Тел.: 8 (985) 210-53-44, 8 (495) 210-53-44; e-mail: ekos\_d@mail.ru, ekosdis@gmail.com

Генеральный директор:

Казакевич Галина Дмитриевна, кандидат биологических наук, дезинфектолог